

V tomto ročníku došlo k mnohým změnám nejen ve sportovní organizaci, ale také ve složení výboru. Ten opustil po 15 letech působení dlouholetý funkcionář pan Ing. Zdražil Josef, který v oddílu zastával pozici tajemníka a v posledních 5-ti letech i ekonoma.

V lednu 2007 na výroční konferenci oddílu byl zvolen nový výbor ve složení: Mgr. Přerovský Martin /tajemník/, Marhons Tomáš /hospodář/, Mgr. Lenka Zatloukalová – Jordová /ekonomka/, Táborský Vladan /šéftrenér/, Žůrek Libor /člen/, Ing. Halašta Josef /předseda revizní komise/. Jak vidno nebyl zvolen předseda klubu, který by udával jednotný tón chodu klubu. Ale i přes tento handicap se členové výboru zdárně vypořádali s mnohými úskalími které jim sezona přinesla. Jako již tradičně byly největší nedostatky a problémy především ve financování družstev, v malém počtu trenérů a hlavně hráčů.

U mládežnických celků se potýkali trenéři s problematikou ústupu zájmu rodičů resp. mládeže o házenou. Na „sportovním trhu“ se již delší dobu prosazovaly kolektivní moderní sporty, které lákaly děti svojí netradičností. Proto i házená musela začít s inovací a novou tvářou moderního dynamického sportu. A kde jinde začít než u těch nejmenších. Český svaz házené převzal model miniházené z evropských házenkářských velmocí, kde právě práce s mládeží je alfa omega úspěchu. Nový systém hry těch nejmenších nazývaný 4+1 nahradil miniházenou jak jsme ji znali. Tento spočíval ve zmenšení hřiště, zjednodušení pravidel a především v počtu hráčů, kdy na hřišti za jedno družstvo nastupuje 5 hráčů.

Naše družstvo minizáku si nový systém hry oblíbilo natolik, že bylo téměř neporazitelné nejen v celé oblasti, ale i v ČR. S dosaženými úspěchy a po náborové činnosti trenéra Němce se v družstvu miniházenkářů objevovali nové tváře, což vedlo v průběhu sezóny k vytvoření B-družstva.

Hůře s členskou základnou na tom byli mladší a starší žáci. V důsledku malého počtu kluků u starších žáků si toto družstvo muselo půjčovat hráče z nižší kategorie. Bohužel tato situace byla zapříčiněná jednak slabším ročníkem a jak již bylo zmiňováno odlivem hráčů do jiných sportovních odvětví. V obdobném, ale poměrně lepším „stavu“ na tom byly dorostenecké kategorie. Zde se také trenéři potýkali s malým počtem hráčů, ale zde byla příčina především ve studijních povinnostech hráčů, kteří mnohdy studovali v jiných městech a neměli možnost se přes týden dostat na tréninky. Ale i přes tyto komplikace s družstvo mladších dorostenců udrželo v 1.lize a družstvo starších dorostenců postoupilo do 2.ligy.

Družstvo mužů mělo vzhledem k věkovému průměru hráčů, který byl 23,3 let obdobné problémy jako dorostenecká družstva. Řada hráčů studovala mimo Olomouc a ti co nestudovali měli pracovní povinnosti. Do toho se družstvo muselo v některých utkáních vyrovnat s neúčastí hráčů: Karla Houdy, který hostoval v extraligovém družstvu Bystřice pod Hostýnem a Michala Havlíčka, který hostoval v prvoligové Litovli.

Celé působení klubu v házenkářském dění by se dalo označit za velmi dobré. Družstva, výbor, ale i kluboví rozhodčí reprezentovali oddíl vzorně na českém i mezinárodním poli.

Družstvo MUŽŮ

K družstvu mužů byl jako trenér angažován Žák Martin a jeho asistentem Táborský Vladan. Tento dobře vyhlížející trenérský duet vydržel bohužel pouze do konce podzimní části, kdy musel z pracovních důvodů odstoupit trenér Žák Martin. Na jeho pozici jej pro jarní část plnohodnotně nahradil jeho asistent Táborský Vladan.

Muži TJ STM Olomouc se umístili po polovině soutěže na 3.místě druholigové tabulky (7 výher 1 remíza 2 prohry celkově 15 bodů). S tímto umístěním jsme byli vcelku spokojeni. Důležité je, že jsme neztratili kontakt se soupeři, s kterými jsme se v jarní části soutěže měli poprat o účast v baráži o I.ligu. Bohužel jsme si cestu do baráže sami značně zkomplikovali a to zbytečnou prohrou na hřišti Šumperka.

Co se týče herního projevu mužstva mužů, více potěšující byla obranná fáze týmu, kdy při celkovém skóre 255:209 družstvo mělo druhou nejlepší obranu v lize. Obranné činnosti jsme se na trénincích věnovali více, protože v předcházejících ročnících jsme zde měli značné problémy. Paradoxem je, že tímto bohužel utrpěla naše útočná herní činnost, na které se před začátkem jarních bojů musí zapracovat, především na rychlém a postupném útoku.

Celkově se dá říci, že je družstvo mužů vcelku dobře složené, nechybějí starší hráči, ale i mladší, kteří poměrně dobře zapadli do kolektivu, ale herně musí ještě vyžrát. Bohužel našim letitým a asi i největším problémem je skutečnost, že 80% hráčů z týmu jsou studenti, kteří jsou přes týden ve svých školách v jiných městech a nemohou se účastnit všech tréninků družstva. Do jarní části sezóny se šlo zápas od zápasu s tím, že se budeme do posledních kol prát o možnost hrát baráž do I.ligy.

Muži vstupovali do jarní části ze 3.místa s cílem bojovat do posledních kol o baráž do 1.ligy se ztrátou 2bodů na 2.místo. Věděli jsme, že do bojů o baráž se rozhodne mezi mužstvy Polanky, Ostravy a námi, jelikož suverén soutěže HCB SCM Karviná nemůže postoupit (dle legislativy ČSH). Hned v úvodu jarní části nás čekal nejtěžší soupeř z Karviné. S tímto jsme hru zcela nezvládli a prohráli rozdílem třídy. Věděli jsme, že další zaváhání nám naši šanci na baráž, zcela zhatí.

K nejdůležitějšímu utkání jara jsme zajížděli do Polanky nad Odrou. Ve velice vyrovnaném utkání jsme nakonec prohráli a bylo rozhodnuto, jelikož družstvo Polanky si tuto šanci vzít nenechalo.

Hodnocení mužstva :	jarní část	7v.; 0 r.; 3p.	skóre 293:254	14bodů
	podzimní část	7v.; 1 r.; 2p.	skóre 255:209	15bodů
celkově :	3.místo	14v.; 1r.; 5p.	548:463	29bodů

V jarní části jsme se oproti podzimní zlepšili v útočné činnosti, kdy jsme nastříleli o 38 branek více. V obranné činnosti jsme se naopak zhoršili, kdy jsme obdrželi o 45 branek více. Největší problém byl na místě pivota v útočné části, kdy v 10-ti utkáních jsme z tohoto postu vstřelili pouze 15 branek, což je velice málo. Ke zlepšení došlo v útočné části, při zakončování akcí z postu křidel (jak z rychlého, tak postupného útoku), v čemž se i nadále pokračovalo.

Naší největší zbraní byl post spojky, kdy po příchodu J.Tydlačky se naše útočná síla ještě zlepšila. Na postu brankáře byla vyrovnaná trojice, z toho plynulo i jejich nasazování do zápasů, kdy se pravidelně střídali (až na malé výjimky).

VÝSLEDKY SOUTĚŽE - Základní část

domáci	-	hosté	výsledek	poločas
HC Karviná-SCM	-	TJ STM Olomouc	29 : 29	(14 : 14)
TJ STM Olomouc	-	Sokol HC Přerov	31 : 7	(16 : 3)
X	-	TJ STM Olomouc		
TJ STM Olomouc	-	DTJ Polanka n.O.	23 : 28	(7 : 15)
KH Zbrojovka Vsetín	-	TJ STM Olomouc	25 : 26	(11 : 15)
TJ STM Olomouc	-	TJ Sokol Ostrava.	19 : 18	(9 : 9)
TJ Házená Uničov	-	TJ STM Olomouc	20 : 26	(8 : 12)
TJ STM Olomouc	-	SK Velká Bystřice	27 : 22	(14 : 9)
TJ Sokol Trnávka	-	TJ STM Olomouc	18 : 27	(8 : 12)
TJ Šumperk	-	TJ STM Olomouc	27 : 23	(10 : 12)
TJ STM Olomouc	-	TJ Holešov	24 : 15	(12 : 7)
TJ STM Olomouc	-	HC Karviná-SCM	21 : 32	(12 : 16)
Sokol HC Přerov	-	TJ STM Olomouc	20 : 30	(7 : 14)
TJ STM Olomouc	-	X		
DTJ Polanka n.O.	-	TJ STM Olomouc	35 : 31	(16 : 16)
TJ STM Olomouc	-	KH Zbrojovka Vsetín	33 : 28	(16 : 12)
TJ Sokol Ostrava.	-	TJ STM Olomouc	25 : 30	(12 : 14)
TJ STM Olomouc	-	TJ Házená Uničov	32 : 19	(16 : 7)
SK Velká Bystřice	-	TJ STM Olomouc	22 : 27	(12 : 12)
TJ STM Olomouc	-	TJ Sokol Trnávka	34 : 20	(14 : 9)
TJ STM Olomouc	-	TJ Šumperk	30 : 25	(12 : 12)
TJ Holešov	-	TJ STM Olomouc	28 : 25	(10 : 12)

Celková tabulka

Poř.	Družstvo	Záp.	Výh.	Rem.	Proh.	Skóre	Body
1.	HC OKD Karviná SCM	20	18	1	1	685:425	37

2.	DTJ Polanka	20	17	0	3	590:471	34
3.	TJ Stavomontáže Olomouc	20	14	1	5	548:463	29
4.	SK Velká Bystřice	20	11	0	9	512:513	22
5.	Sokol Ostrava	20	10	1	9	553:522	21
6.	TJ Šumperk	20	10	0	10	551:522	20
7.	TJ Holešov	20	8	0	12	513:551	16
8.	Sokol Trnávka	20	6	1	13	484:589	13
9.	KH Zbrojovka Vsetín	20	6	0	14	555:612	12
10.	Sokol HC Přerov B	20	5	0	15	412:591	10
11.	Házená Uničov	20	3	0	17	451:595	6

Družstvo STARŠÍ DOROSTENCI

Družstvo staršího dorostu TJ STM Olomouc začalo přípravu na podzimní část sezóny 2006/2007 již od konce měsíce srpna, kdy tréninky probíhaly na venkovním hřišti Zory Olomouc. K dispozici byly 3 tréninkové jednotky, kterých se účastnilo v průměru cca 10 hráčů.

První utkání TJ STM Olomouc - starší dorostenci odehráli na domácím hřišti dne 16.9.2006 s týmem Senice na Hané, kterou v hale Zory Olomouc porazili 48:20 (23:14).

K dalšímu a to k druhému utkání nastoupili starší dorostenci opět v hale Zory Olomouc dne 23.9.2006 proti Kostelci na Hané, který porazili taktéž vysokým rozdílem 47:29 (22:12).

Nástup do sezóny se hráčům STM Olomouc vydařil, kdy ovšem ve třetím utkání dne 28.9.2006 nepochopitelně a ze strany trenérů i neočekávaně prohráli na hostujícím hřišti v Bystřici pod Hostýnem rozdílem o tři branky a to 31:28 (14:13). Hráči v daném utkání podcenili sílu, odhodlání a houževnatost soupeře a i když se snažili hrát kolektivně, nedůslednou obranou, technickými chybami a špatnou střelbou v útoku jsme přicházeli o míče, kdy z rychlých útoků soupeře jsme dostávali dosti laciné branky. Ani brankař STM Olomouc nedokázal podržet tým sedmi hráčů, kteří na tento zápas byli k dispozici, kdy většina střel i „dalekonosných“, které letěli pouze mezi tyče naší branky, skončily za zády jediného brankaře pro tento zápas - J.Zdražila. I muži mají své dny, že kluci!!!

Ve čtvrtém utkání dne 30.9.2006 opět tým STM Olomouc staršího dorostu dokázal, že porážka v Bystřici pod Hostýnem byla pouze jedinou indispozicí týmu v podzimní části 2006 a na domácím hřišti Zory Olomouc porazil další tým z tabulky – družstvo Droždína v poměru 31:17 (18:8).

Páté utkání bylo odehráno dne 7.10.2006 v Kostelci na Hané. Družstvo STM Olomouc staršího dorostu opět bez zaváhání porazilo Kostelec vysokým rozdílem a to 39:26 (20:15).

Následující šesté utkání bylo odehráno dne 15.10.2006 za chladného počasí na venkovním antukovém hřišti v Senici Na Hané, kde na nezvyklém povrchu vyhrálo nad domácími staršími dorostenci sice pouze o 2 branky a to 25:23 po prohraném poločase (13:14).

Dne 21.10.2006 bylo odehráno předposlední sedmé utkání, ve kterém opětovně družstvo starších dorostenců STM Olomouc zazářilo, kdy nad Bystřicí pod Hostýnem, se kterým v začátku sezóny (a to ve třetím utkání) prohrálo, tak na domácím hřišti Zory Olomouc oplátilo porážku a s přehledem vyhrálo nad Bystřicí pod Hostýnem 35:27 (18:11).

Závěrečné utkání v pořadí již osmé podzimní části sezóny 2006 bylo odehráno na venkovním asfaltovém hřišti v Droždíně, kde jsme si výhrou 40:26 (20:15) upevnili první místo v tabulce se skórem 293:199. Při daném poměru družstvo STM Olomouc – starší dorostenci nastříleli v průměru 36,6 branek za zápas. Dobrá střelecká potence!!!

Družstvo postoupilo do 2. ligy staršího dorostu

Tabulka Středomoravská liga - Starší dorost OSH Morava Střed 2006/2007

Pořadí	Družstvo	Utkání	Vítězství	Remíza	Prohra	Skóre	Rozdíl	Body
1	TJ STM Olomouc	16	15	0	1	609 423	186	30
2	TJ Bystřice pod Hostýnem	16	10	0	6	471 416	55	20
3	SK Droždín	16	6	3	7	454 488	-34	15
4	TJ Senice na Hané	16	4	2	10	414 483	-69	10
5	Sokol Kostelec na Hané	16	2	1	13	386 524	-138	5

Výsledky utkání

Domáci	Hosté	výsledek	poločas
STM Olomouc	Senice n.H.	48 : 20	23:14
STM Olomouc	Kostelec n.H.	47 : 29	22:12
Bystřice p.H.	STM Olomouc	31 : 28	14:13
STM Olomouc	Droždín	31 : 17	18:8
Kostelec n.H.	STM Olomouc	26 : 39	15:20
Senice n.H.	STM Olomouc	23 : 25	14:13
STM Olomouc	Bystřice p.H.	35 : 27	18:11
Droždín	STM Olomouc	26 : 40	15:20
Bystřice p.H.	Kostelec n.H.	31 : 22	16:12
STM Olomouc	Bystřice p.H.	38 : 31	18:16
Senice n.H.	STM Olomouc	30 : 32	14:19
Kostelec n.H.	STM Olomouc	26 : 38	10:18
Droždín	STM Olomouc	23 : 25	10:14
STM Olomouc	Kostelec na Hané	59 : 26	28:10
STM Olomouc	Senice na Hané	46 : 27	28:12
Bystřice p.H.	STM Olomouc	28 : 38	11:20
STM Olomouc	Droždín	40 : 33	18:16

Tabulka střelců soutěže

1. Damek Marek	STM Olomouc	141 br.
2. Vaníček David	STM Olomouc	122
3. Unar Marek	Senice n.H.	111
4.-5. Vaverka Miroslav	Droždín	108
4.-5. Hradil Jiří	Bystřice p.H.	108

6. Grepl Marek	Kostelec n.H.	98
7. Sekerka Tomáš	STM Olomouc	97
8. Kaufman Jiří	STM Olomouc	96
9. Tiller Radovan	Bystřice p.H.	88
10. Provázek Roman	STM Olomouc	84

Družstvo MLADŠÍ DOROSTENCI

Leden, únor, kdy jsme se chtěli věnovat znova hlavně fyzicko – herním činnostem, nebyla účast dostatečná. Na každý trénink přišel někdo jiný. O soustavnosti řešení problémů, hlavně fyzických, se nedalo mluvit. Nehledě na to, že i přístup školy k nářadovně, i když se platí pronájem, byl pro nás špatný. Nebyla možnost používání vybavení a stavět jen na míčových hrách se nedá. Možnosti stabilní kvalitní přípravy byla odvislá od účasti na tréninkové jednotce (TJ). Vše se odvíjelo od 40% - ní účasti na tréninku a dalších akcích. Znova vše záviselo na šesti až sedmi lidech a od toho se pak odvíjí problémy. Problémy byly i na postu brankařů. Velmi kolísavé podprůměrné výkony. Největší problémy byly u družstva: 1. v obraně činnosti, všichni chtěli útočit a dávat branky. 2. ve fyzické kondici.

Spojky hrály pasivně, individuálně, bojázně, bez pohybu (Tkadlec, Soldán). Střední spojka by byla na úrovni (Paduch), ale pravá spojka (Vaníček) se utápěla v samostatných akcích bez možnosti využití hry střední spojky a družstva. Když už jsme nebyli schopni rozehrát i „lajnu“ (Sedláček, Vaníček, Tkadlec), která by uvolnila a zapojila do hry i křídla (hlavně Římský), pak jsou problémy, které jsou specifické pro naši hru. Bylo tedy velmi obtížné, hlavně při nedostatečném zájmu o TJ najít styl, obranou hru, hru spojek a křídel, kolektivní projev. To jsme se ještě nezmínili o dalším našem slabém místě hře pivota (Hegr). Komani a Modrianský se vůbec nezapojovali. Bártl odehrál jen čtyři utkání, měl více jak 60% - ní účast, byl jen průměrným hráčem. Madei kvůli neustálé nemocnosti odehrál jen tři utkání. Jediný hostující hráč Dokoupil byl přínosem hlavně v obraně. Poctivý, ale nevyhraný, problém při řešení náročnějších situací utkání nezvládal.

To byly problémy, slabá místa, která šla však nahradit jen aktivní účastí na TJ. Když k tomu připočteme i herní disciplínu, kázeň (Sedláček, Soldán), tak jsme se dostali do oblasti hry o záchranu. Všechny tyto závěry dávaly myšlenku, zda pokračovat v případě, že se nedoplní a nerozšíří kádr jak u staršího, tak i u mladšího dorostu v soutěžích vyššího stupně. Mezi lepší hráče lze zařadit Paducha, Římského, Vaníčka, Soldána, Tkadlec. Produktivitu naší hry lze pak vyčíst z konečné tabulky soutěže. Jsme dobří útočníci, dáváme branky, jsme na pátém místě. Ale jsme suverénní v počtu obdržených branek. Fyzická kondice, kádr na zápasech a trénincích, morálka, vedli k nepřiměřenému skóre jednotlivých utkání. Pozitivně tedy hodnotíme jen naši úroveň v útočné činnosti, která se však odvíjela od hry pravé spojky (Vaníček). Levé spojky (Tkadlec, Soldán) byly o polovinu slabší. V závěru soutěže se výrazně zlepšil, protože se více zapojoval a začal hrát, Římský a to jak v obraně, kdy podporoval pravou spojku a také i tím, že z pravého křídla začal dávat branky. Družstvo trpělo nevyhraností, nesehraností a bojáznivostí (Tkadlec, Jorda, Hegr, Soldán, Dokoupil). To se vše odvíjelo od přípravy. Hlavní činnosti, kterými bylo nutno se zabývat jsme již popsali, včetně řešení kolektivní činnosti družstva. To chtělo mít však hráčský kádr, tréninkové podmínky a hlavně tréninkovou morálku. V řadě utkání totiž muselo být družstvo doplňováno o starší žáky. Jinak nebyl dostatečný počet hráčů pro hru. Průběh sezóny byl tedy velmi nevyrovnaný a v některých případech i velmi nezodpovědný (Přerov, Kopřivnice). Od tohoto se odvíjel problém, který vyústil v boj o záchranu soutěže pro Olomouc.

Celkově tedy zachráněni s "odřenými zády" . To jen díky vzájemným zápasům se Zlímem.

Průměrné skóre na zápas bylo horší oproti podzimní části 26,5 : 35,3 (podzim 29 : 31)

Problémů bylo dost. Opory odcházely do staršího dorostu a zbývající část byla pro první ligu mladšího dorostu nedostačující. Kádr u obou kategorií dorostu bylo nutno doplnit, rozšířit. Bylo proto i na zváženu, že pokud se vše nepodaří, nenajde se finanční krytí pro soutěž, zda vůbec tuto ligu hrát. Mrzel nás tento všeobecný pesimismus, ale situace byla taková.

Celková tabulka

Poř.	Družstvo	Záp.	Výh.	Rem.	Proh.	Skóre	Body	BdP	Síla
1.	HCB OKD Karviná	22	22	0	0	861:376	44	(22)	278.65

2.	HC Gumárny Zubří	<u>22</u>	<u>18</u>	<u>1</u>	<u>3</u>	735:474	37	(15)	161.74
3.	Sokol Nové Veselí	<u>22</u>	<u>16</u>	<u>1</u>	<u>5</u>	767:591	33	(11)	136.00
4.	KH Kopřivnice	<u>22</u>	<u>13</u>	<u>1</u>	<u>8</u>	599:559	27	(7)	115.40
5.	TJ Sokol Ostrava-Zábřeh	<u>22</u>	<u>12</u>	<u>2</u>	<u>8</u>	671:560	26	(4)	85.47
6.	SKP ARCIMPEX Frýdek-Místek	<u>22</u>	<u>11</u>	<u>1</u>	<u>10</u>	571:550	23	(1)	84.14
7.	SK STUKO Velká Bystřice	<u>22</u>	<u>10</u>	<u>2</u>	<u>10</u>	567:530	22	(0)	81.63
8.	KP Brno	<u>22</u>	<u>7</u>	<u>1</u>	<u>14</u>	467:583	15	(-7)	73.86
9.	TJ Stavomontáže Olomouc	<u>22</u>	<u>7</u>	<u>0</u>	<u>15</u>	583:778	14	(-8)	46.69
10.	HC Zlín	<u>22</u>	<u>6</u>	<u>2</u>	<u>14</u>	540:680	14	(-8)	70.38
11.	Sokol HC Přerov	<u>22</u>	<u>2</u>	<u>1</u>	<u>19</u>	383:735	5	(-19)	31.40
12.	Tatran Bohunice	<u>22</u>	<u>2</u>	<u>0</u>	<u>20</u>	390:718	4	(-18)	34.63

Výsledky utkání

domácí - hosté	výsledek	poločas
HCB s.r.o.Karviná - TJ STM Olomouc	44 : 17	(19 : 11)
TJ STM Olomouc - Sokol HC Přerov	38 : 14	(18 : 6)
HC Zlín - TJ STM Olomouc	21 : 35	(12 : 19)
TJ STM Olomouc - SKP ARCIMPEX Frýdek-Místek	33 : 28	(14 : 12)
HK Královo Pole - TJ STM Olomouc	36 : 29	(17 : 9)
TJ STM Olomouc - TJ Sokol Ostrava	36 : 32	(18 : 17)
HC Gumárny Zubří - TJ STM Olomouc	43 : 20	(17 : 10)
TJ STM Olomouc - SK Velká Bystřice	24 : 39	(13 : 16)
KH Kopřivnice - TJ STM Olomouc	31 : 21	(18 : 10)
Tatran Bohunice - TJ STM Olomouc	16 : 33	(6 : 13)
TJ STM Olomouc - TJ Sokol Nové Veselí	30 : 41	(12 : 18)
TJ STM Olomouc - HCB s.r.o.Karviná	18 : 53	(7 : 22)
Sokol HC Přerov - TJ STM Olomouc	33 : 24	(16 : 10)
TJ STM Olomouc - HC Zlín	38 : 37	(21 : 19)
SKP ARCIMPEX Frýdek-Místek - TJ STM Olomouc	49 : 14	(20 : 4)
TJ STM Olomouc - HK Královo Pole	16 : 21	(12 : 14)
TJ Sokol Ostrava - TJ STM Olomouc	54 : 28	(26 : 11)
HK Královo Pole - TJ Sokol Nové Veselí	33 : 37	(13 : 18)
TJ STM Olomouc - HC Gumárny Zubří	22 : 48	(11 : 24)
SK Velká Bystřice - TJ STM Olomouc	40 : 25	(23 : 11)
TJ STM Olomouc - KH Kopřivnice	21 : 25	(8 : 12)
TJ STM Olomouc - Tatran Bohunice	37 : 31	(17 : 12)
TJ Sokol Nové Veselí - TJ STM Olomouc	41 : 24	(20 : 13)

Družstvo STARŠÍ ŽÁCI

Starší žáci TJ STM Olomouc vstupovali do podzimní části sezóny 2006 s velmi zúženým kádrem, kdy v týmu bylo pouze 8 hráčů. Vzhledem k této zlé hráčské situaci byli starší žáci doplněni o 3 věkově mladší žáky, kteří se víceméně zapojili do tréninkové i zápasového procesu, někteří hráli i v základní sestavě. Úvod sezóny byl z herního hlediska velmi špatný. Hráči neplnili pokyny trenérů a hráli velmi špatně jak v útočné tak i v obranné fázi.

Postupně se během sezóny hra začala zlepšovat, zejména hra v obraně, kdy kluci pochopili, že nemusí mít ze soupeřů zbytečný respekt a alespoň ke konci soutěže byli soupeřům hlavně v obranných činnostech vyrovnaným protihráčem.

V útočné fázi jsme měli ovšem značné rezervy. Hráči začali v určitých okamžicích zápasů ukazovat slibné kombinace, tohle ovšem až zcela na závěr podzimní části soutěže. Jinak útočná fáze až na některé okamžiky byla bezzubá, hráči si neuměli připravit vyloženou šanci a hlavně neposlouchali pokyny trenérů.

Vzhledem k těmto skutečnostem starší žáci STM Olomouc ukončili podzimní část sezóny na nelichotivém předposledním místě a dostali se do baráže o udržení v středomoravské lize. Nutno podotknout, že oslabený kádr mužstva se věkově a výškově nevyrovnal některým týmům v soutěži, alespoň v určitých momentech se hráči snažili o zlepšení svých výkonů, což se jim částečně podařilo.

Starší žáci do jarní části sezóny 2007 vstoupili stejně jako na podzim s velmi zúženým kádrem, kdy v týmu starších žáků bylo 9 hráčů z toho 2 brankáři. Vzhledem k tomu byli respektive museli být starší žáci doplňováni o mladší žáky a někteří z nich víceméně pravidelně hráli za starší žáky a to i v základní sestavě. Hra starších žáků se oproti podzimní sezóně zlepšila, hráči si postupně začali uvědomovat, že jsou schopni hrát proti jakémukoliv soupeři vyrovnaný zápas. Ke konci jarní části sezóny starší žáky potkalo několik zranění, které rovněž ovlivnili jejich hru zejména zranění mladšího žáka Marhons, který i přes svůj věk dokázal, že nejen, že mezi starší žáky patří, ale že je i důležitým hráčem.

V obranných činnostech zejména v prvním poločase hráči plnili úkoly trenérů. Vzhledem k velmi nízkému počtu hráčů a také z důvodu mladších žáků zapojených do hry vycházeli pouze z obrany 0:6 doplňované o osobní obranu při které se střídali Marhons, Heger a Sedláček. Brankář Provaz, který přestože teprve v podzimní sezóně přešel z pole do branky předváděl zejména ke konci jarní soutěže místy až brilantní zákroky. V obranných činnostech vynikala mezi hráči zejména dvojice Svoboda Jan a Jakub.

V útočných činnostech hráči rovněž pouze v prvních poločasech předváděli kombinace, snažili se ve hře uplatňovat nacvičené signály apod. V útočných činnostech tým těžil zejména z technicky zdatných kousků Sedláčka, tvrdé střely Svobody Jakuba. Během sezóny se v útočných činnostech zlepšilo hned několik hráčů a to Svoboda Jan, Hruša a Kroutil, kteří vložili do hry bojovnost a hlavně iniciativu což je správné, vždyť házená je kolektivní sport a ne sport jednotlivců.

Dalším důležitým kritériem byla disciplína a ve vyhocených situacích. Někteří hráči se neovládali tak jak by měli zejména Sedláček, což byl jeho největší herní mínus.

Z důvodu velmi úzkého kádrů, kdy samotných hráčů bylo málo, málo jich pochopitelně docházelo na tréninkové jednotky (průměr 6.46 hráče na TJ) nebylo možné zvednout jejich fyzickou kondici, která je při sportech a zejména při házené klíčová, a také procvičovat a rozšiřovat kombinaci, různé taktiky apod. Zejména fyzická kondice se při zúženém kádru v zápasech projevovala nejvíc a to když v prvním poločase pokud celý první poločas hráči STM nevedli hráli vyrovnaný zápas. Odlišný byl druhý poločas, kdy bez fyzické kondice propadávali ve všech herních činnostech. Příkladem výborné účasti na tréninkových jednotkách byl Heger, který byl také nejvíce ze všech hráčů vidět při protiútoce nebo rychlém útoku.

Z mladších žáků rovněž stojí za uznání výkon Večeří, který přestože byl mladším žákem teprve prvním rokem se ani mezi staršími žáky herně neztratil.

Pro nadcházející sezónu 2007/2008 by mělo být pro starší žáky respektive celý oddíl a zejména jeho vedení prioritou doplnit hráčský kádr a to hned o několik hráčů (brankář, 2 spojky, 2 křídla), aby se tréninkové jednotky dostali na požadovanou úroveň a tyto do budoucna dali co do výkonnosti hráčům maximum.

Nutno také podotknout, že oslabený kádr mužstva se věkově a výškově nevyrovnal některým týmům v soutěži.

Tabulka Jaro 2007:

Pořadí	Družstvo	Utkání	Vítězství	Remíza	Prohra	Skóre	Rozdíl	Body
1	Tatran Litovel	10	7	1	2	251 213	38	15
2	HC Zlín A	10	5	3	2	221 204	17	13
3	SK Velká Bystřice	10	6	1	3	260 246	14	13
4	Luhačovice	10	4	0	6	243 253	-10	8
5	TJ STM Olomouc	10	3	0	7	220 256	-36	6

Výsledky utkání

Domáci	Hosté	výsledek	poločas
Litovel	STM Olomouc	25 : 20	11:8
STM Olomouc	Prostějov	16 : 31	6:16
Zlín	STM Olomouc	39 : 8	23:4
Uničov	STM Olomouc	15 : 21	8:11
STM Olomouc	Vel.Bystřice	21 : 26	11:9
Prostějov	STM Olomouc	28 : 15	18:7
STM Olomouc	Uničov	15 : 13	6:4
STM Olomouc	Litovel	18 : 40	8:20
Vel.Bystřice	STM Olomouc	27 : 21	12:9
STM Olomouc	Zlín	11 : 26	5:14
STM Olomouc	Luhačovice	20 : 24	7:11
V.Bystřice	STM Olomouc	36 : 23	17:9
Litovel	STM Olomouc	25 : 21	10:6
Zlín	STM Olomouc	32 : 23	13:13
STM Olomouc	Prostějov	20 : 26	8:12
STM Olomouc	V.Bystřice	28 : 26	12:13
Luhačovice	STM Olomouc	32 : 24	13:14
STM Olomouc	Litovel	23 : 30	13:12
STM Olomouc	Zlín	12 : 0	kont.
Prostějov	STM Olomouc	25 : 26	16:13

Tabulka střelců soutěže

1. Novosad Dominik	Luhačovice	88 br.
2. Münster Lukáš	Prostějov	70
3. Svoboda Jakub	STM Olomouc	62
4. Konšel Matěj	Litovel	60
5.-6. Šmíd Jan	Litovel	57
5.-6. Bečička Martin	Prostějov	57
7. Polách Petr	V.Bystřice	53
8.-9. Wolf Petr	V.Bystřice	52
8.-9. Sedláček Roman	STM Olomouc	52
10. Spurný Martin	V.Bystřice	45

Družstvo MLADŠÍ ŽÁCI

U družstva proběhlo během sezony mnoho změn, jedna z největších byla změna v postech trenérů, kdy na jarní část vystřídali stávající trenéry Zatloukalovou Lenku, Unzeitiga Libora trenéři Krobothová Věra, Kroboth Jaroslav. Soutěž doznala změn z nichž jedna z nejzásadnějších byla ta, že se již nahrála barážová utkání o udržení v Severomoravské lize. Druhou změnou byl hrací systém, kdy se hrálo turnajovým způsobem a to vždy dvě utkání v jeden den.

Po rozpačitém začátku sezony, kdy se hráči jen těžce sehrávali v novém seskupení, jsme se museli v utkáních obejít bez klíčových hráčů, kteří vypomáhali našim starším žákům. Za jejich soudržnost a podporu děkujeme.

Naše hráče provázely i zdravotní potíže, také jsme se potýkali s obrovským zklamáním kluků z proher a jejich téměř rezignací.

V rámci daných možností jsme v podzimní části sezony obstáli docela slušně, ale věřili jsme, že jarní část bude výrazně lepší a projeví se již souhra celého týmu.

Na začátku jarní části sezony se herní situace mužstva jevila velmi slibně. Souhra týmu byla už docela znatelná, i když na obraně jsou stále chyby.

Bohužel začátkem soutěže bylo mužstvo oslabeno o zraněné klíčové hráče : Filipa Marhonse a vzápětí také Mirka Petra. Koncem soutěže se přidal se zraněním i Jindra Večeřa. Jejich herní absence byla na hřišti hodně znát, i přes snahu ostatních hráčů. Byli jsme nuceni doplnit tým hráči z minižáků, kteří rozhodně nezaostali za staršími kluky. Za dané situace mužstvo obstálo velmi dobře. Nebýt zranění a také klasických zdravotních problémů, které oslabily tým, by zcela určitě družstvo mladších žáků směle útočilo na vedoucí místa v tabulce. I tak je umístění na pátém místě slušné.

Chtěli bychom poděkovat všem hráčům za podané výkony a také rodičům za projevenou podporu.

Tabulka Divize - Mladší žáci - skupina "A" OSH Morava Střed 2006/2007

Pořadí	Družstvo	Utkání	Vítězství	Remíza	Prohra	Skóre	Rozdíl	Body
1	SK FTP Velká Bystřice	28	24	1	3	599 245	354	49
2	TJ Sokol II Prostějov	28	24	1	3	566 271	295	49
3	Tatran Litovel	28	17	3	8	412 246	166	37
4	Sokol HC Přerov	28	17	2	9	443 316	127	36
5	STM Olomouc	28	14	1	13	376 325	51	29
6	TJ Šumperk	28	5	2	21	151 492	-341	12
7	SK Droždín	28	3	1	24	161 491	-330	7
8	Házená Uničov	28	2	1	25	154 476	-322	5
	Sokol Kostelec na Hané	34	25	2	7	457 280	177	52
	TJ Sokol II Prostějov "B"	16	2	1	13	96 252	-156	5

Tabulka střelců soutěže

1. Hruška Tomáš	Přerov	299 br.
2. Dunaj Štefan	V.Bystřice	189
3. Budík Adam	Prostějov	172
4. Aleš Petr	Litovel	169
5. Švébiš Ondřej	V.Bystřice	160
6. Spurný Pavel	Droždín	109
7. Buriánek Josef	Prostějov	90
8. Ochman Petr	V.Bystřice	86
9. Navrátil Adam	Litovel	81
10. Růžička Jan	Prostějov	66

Výsledky utkání

Domáci	Hosté	výsledek	poločas
Kostelec n.H.	STM Olomouc	13 : 7	6:2
STM Olomouc	Litovel	8 : 14	4:10
Přerov	STM Olomouc	20 : 14	10:6
Uničov	STM Olomouc	8 : 14	3:9
Kostelec n.H.	STM Olomouc	20 : 6	13:3
Litovel	STM Olomouc	16 : 5	10:3
STM Olomouc	Vel.Bystřice	16 : 15	4:7
STM Olomouc	Droždín	21 : 5	6:4
Droždín	STM Olomouc	4 : 16	3:6
STM Olomouc	Vel.Bystřice	13 : 21	6:12
STM Olomouc	Uničov	12 : 1	4:0
STM Olomouc	Přerov	11 : 17	7:7
STM Olomouc	Prostějov	10 : 18	6:8
STM Olomouc	Šumperk	21 : 2	10:0
Šumperk	STM Olomouc	7 : 18	4:9
Prostějov	STM Olomouc	18 : 11	10:5
Kostelec n.H.	STM Olomouc	9 : 7	8:2
STM Olomouc	Litovel	13 : 13	7:7
Uničov	STM Olomouc	3 : 17	2:10
Přerov	STM Olomouc	15 : 21	7:10
Prostějov A	STM Olomouc	19 : 18	11:9
STM Olomouc	Prostějov B	18 : 5	7:4
STM Olomouc	Šumperk	17 : 3	6:2
Vel.Bystřice	STM Olomouc	15 : 9	5:4
Droždín	STM Olomouc	8 : 14	3:8
STM Olomouc	Kostelec n.H.	11 : 14	6:7
STM Olomouc	Litovel	11 : 14	5:10
STM Olomouc	Uničov	12 : 11	5:7
STM Olomouc	Přerov	8 : 11	2:3
Vel.Bystřice	STM Olomouc	19 : 10	9:3
STM Olomouc	Droždín	14 : 8	5:4
Šumperk	STM Olomouc	3 : 15	0:6
STM Olomouc	Prostějov A	7 : 17	2:9
Prostějov B	STM Olomouc	1 : 22	1:11

Društvo MINI ŽÁCI

V sezóně 2006-2007 se událo mnoho změn ve hře. Systém 4+1 pomohl novým hráčům prosadit se a ukázat své kvality, ale i některé chyby, které musí ještě zlepšit. Zápasy se konaly při turnajích, rozlosováním českým svazem házené .

Odehráli jsme mnoho utkání, přátelských zápasů a doplňkových turnajů.

Hráči předvedli v zápasech velkou bojovnost, která potěšila všechny, ale hlavně hráče samotné z jejich snažení ve hře a tvrdých tréninků.

Hráči při zápasech věděli, že patří mezi nejlepší a to se někdy projevilo, jako silný provaz, který jim svazoval ruce. Při začátcích zápasů, měli těžké chvíle a proto byli utkání nervóznější a dramatičtější.

Nakonec, ale naši hoši zvládali zápasy velmi dobře a zodpovědně je dovedli k vítězství. Chtěl bych jim za to poděkovat a pochválit je, i za chvíle, kdy jsem na ně byl tvrdý a museli to se mnou vydržet.

Věřím, že to kluci pochopí a ví, že házenou , kterou umí a předvádí, je výsledkem naší dlouhodobé tvrdé práce při trénování.

Dále chci velmi poděkovat rodičům za pomoc při dopravě, psychickou podporu a povzbuzování při našich turnajích, zápasech a přátelských utkáních.

Sestava: Němec Petr, Švehla Martin, Staněk Martin, Vyhňák Miroslav, Vích Jakub, Bradáč Adam, Švácha Martin, Švácha Michal, Mazánek Tomáš, Hermoch David, Vykoukal Max, Kumšta Tomáš, Malý Patrik, Bureš Jan, Bureš Vít, Řezníček Vojtěch

Střelci ze všech turnajů, zápasů a přát. utkání:

Němec Petr	513	Vykoukal Max	27
Švehla Martin	314	Malý Patrik	22
Švácha Michal	270	Mazánek Tomáš	16
Staněk Martin	259	Řezníček Vojtěch	12
Vyhňák Miroslav	181	Hermoch David	6
Vích Jakub	113	Bureš Jan	4
Bradáč Adam	70	Bureš Vít	1
Kumšta Tomáš	49		